

# Arkusz recenzji publikacji naukowej

Tytuł recenzowanego tekstu/publikacji zbiorowej

.....

1. Czy tematyka podjęta przez Autora/Autorów tekstu jest adekwatna z profilem Wydawnictwa?

.....

2. Czy tekst/teksty spełnia rygory publikacji naukowej?

.....

3. Czy treść jest adekwatna do tytułu?

.....

4. Czy Autor/Autorzy wyraźnie precyzuje cel badań naukowych?

.....

5. Czy Autor/Autorzy zastosował adekwatne metody i techniki badawcze do osiągnięcia celu badawczego?

.....

6. Czy artykuł/-y wykazuje walory poznawcze i wnosi nową jakość do dokonań nauki w danej dziedzinie?

.....

7. Czy artykuł/-y jest/są opracowaniem oryginalnym i nowatorskim, a nie kompilacją wcześniejszych publikacji?

.....

8. Czy zagadnienie zostało wyłożone w tekście w sposób jasny, logiczny i klarowny?

.....

9. Czy układ treści artykułu/-ów jest logiczny?

.....

10. Czy bibliografia/literatura jest dobrana właściwie oraz czy jest wystarczająca?

.....

11. Czy język publikacji spełnia walor poprawnej polszczyzny?

.....

12. Czy wnioski sformułowane są poprawnie wraz z odpowiednim ich uzasadnieniem?

.....

.....

13. Sugerowane poprawki (z zaznaczeniem strony w tekście)

/tytuł artykułu/ .....

Sugerowane poprawki:

.....  
.....  
.....

14. WNIOSEK (proszę zakreślić właściwe):

A. Artykuł/-y jest/są godny publikacji bez zmian i poprawek.

B. Artykuł /tytuł/ .....

jest godny publikacji, lecz pod warunkiem dokonania przez Autora zmian, zasugerowanych przez Recenzenta.

C. Artykuł /tytuł/ .....

nie kwalifikuje się do publikacji.

***Imię i nazwisko Recenzenta***

.....

***Stopień naukowy***

.....

***Afiliacja***

.....

***Kontakt /mail oraz telefon/***

.....

***Podpis, data***

.....